

الإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة الفلسفة/ الشعبة: الفقه الرياضي، تسيير والقتصاد/ امتحان شهادة البكالوريا دورية: 2025

الموضوع الأول: هل أصل المفاهيم الرياضية العقل أم التجربة؟		العلامة	
المحطات	محتوى الإجابة	محتوى	مجموع
طرح المشكلة	إبراز الغناء الفلسفي: اختلاف المفكرين حول أصل المفاهيم الرياضية.	01	02.5
المشكلة	المسؤول (طرح المشكلة): هل المفاهيم الرياضية مستمدة من العقل أم من التجربة؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	الأطروحة: المفاهيم الرياضية أصلها عقلي (المذهب العقلي: أفلاطون، ديكارت...).	01.5	06
	الحجج: - للعقل مصدر المعرفة.	01.5	
	- تقوم المفاهيم الرياضية على مبادئ عقلية فطرية.	01.5	
	النتقد: لو كانت المفاهيم الرياضية عقلية فطرية لكانت متنوعة من جميع الأفراد.	01.5	
محاولة حل المشكلة	نقيض الأطروحة: المفاهيم الرياضية أصلها تجريبي حسي (المذهب التجريبي: هيوم، جون لوك، مل...).	01	06
	الحجج: - لا وجود لمعرفة بمعزل عن الحواس.	01	
	- علم نفس الطفل يؤكد أن الطفل يستوعب المفاهيم الرياضية بالاعتماد على وسائل مادية.	01	
	- تاريخ الرياضيات يثبت أن نشأة المفاهيم الهندسية والحسابية في البداية ارتبطت بالممارسة العملية للزراعة والبناء.	01.5	
	النتقد: هناك مفاهيم رياضية ليس لها ما يقابلها في الواقع الحسي (الصفر، العدد السالب، ...)	01.5	
محاولة حل المشكلة	التركيب: المفاهيم الرياضية توليف بين التجربة الحسية والعقل (جورج سانتون...).	01.5	03
	التهديد: تاريخ الرياضيات يؤكد أن المفاهيم الرياضية بدأت مشخصة ثم جردها العقل من لواحقها المادية.	01.5	
حل المشكلة	يمكن للمترشح أن يذهب أو يتجاوز مع التبرير.		
حل المشكلة	- المجام الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5	02.5
المجموع		20	20

- عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير محطات على لحن.
- الالتزام بمقياس المحطات الرئيسية بول الحوص في التفاصيل الحرة.

ملاحظة: - تطبيق العلامات الحرة بالمعايير الخاصة بماتين الشحين.
- عدم محاسبة المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.
- عدم محاسبة المترشح على أكثر من حجتين لتبرير للتوقف.

المراجع: المذكرات الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي الفقه الرياضي والقتصاد

الموضوع الثاني: يحول ناصر الدين معنوني: «الزاد المذبح» من مجلة «طريق» وهو كالمعلم من العالين بغير زور، اعطيتك» قائع من مجلة هذه الأطروحة		المصدر: ناصر الدين معنوني: «الزاد المذبح» الصفحة 11		المعلومة	
المحطات	محتوى الإجابة	معلومة	مجموع		
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: التاريخ ليس علما. نقيضها: التاريخ علم. السؤال (طرح المشكلة): «إلى سلطنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟»	01 0.5 01	02.5		
	عرض منطق الأطروحة: التاريخ علم قائم بذاته كغيره من العلوم الأخرى. الحجج: - تجاوز المواقف الاستيمولوجية بتكليف التسمي مع خصائص العائنة التاريخية (جمع المصنوع ونقدها خارجيا وداخليا وإعادة تركيب العائنة التاريخية). - إبراز المواقف لصعوبة الموضوعية - أكثر من غيره - بوجه أكثر حرصا على النظمي بالروح العلمية.	02 01.5 01.5	05		
محاولة حل المشكلة	نقد منطق الخصوم: عرض منطقهم: التاريخ ليس علما (بمعنى النموذج التيزيائي) لوجود عوائق استيمولوجية ناتجة عن خصائص العائنة التاريخية. نقد منطق الخصوم: - لا يمكن اعتبار النموذج التيزيائي معيارا للحكم على علمية الدراسات التاريخية لأن كل علم له منهجه الخاص المناسب لطبيعة موضوعه. - وجود العوائق أمر طبيعي يصانف كل علم في بنائات شكلية وصورية لا تعني الاستعانة.	02.5 02.5	05		
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الدراسات التاريخية كشفت عن الكثير من الحقائق المتعلقة بالأحداث الماضية وهو ما يؤكد علميتها. - الكثير من المؤرخين مثل ما اختلفوا في فهم وتفسير بعض الحوادث التاريخية اتفقوا في فهم وتفسير الكثير منها. « تمتع للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسمة.	02.5 02.5	05		
حل المشكلة	- للتأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها: - تنسيق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01	02.5		
المجموع		20	20		

ملاحظة: - تدليل العلامات الخفية بالتعليق الخاصة بماتين الشعبين
- عدم محاسبة المترشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأقوال
- عدم محاسبة المترشح على أكثر من حيد للوير للموقف
المراجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي نظري رياضي وتسيير وإقتصاد

العلامة		المحطات	محتوى الإجابة: الموضوع الثالث «النص»
مجموع	جزء		
02.5	01	طرح المشكلة	المدخل: يتدرج النص ضمن مبحث المعرفة. المسار: تطور العلم حديثا المضي إلى التساؤل حول قيمة الفلسفة وجدواها. السؤال: هل تطور العلم يحيل إلى التخلي عن الفلسفة؟
05	02.5		موقف صاحب النص: مضمونا: يرى صاحب النص أن الفلسفة تبقى حاجة ضرورية للإنسان رغم التطور العلمي الهائل ولا يمكن للعلم أن يحل محلها. شكلا: (ومن ثم لزم أن نظل الفلسفة صبرا للعلم، أو بعبارة أصح أن يتعاون كل من للفلسفة والعلم معاونا وثقا في ظل "تعايش مثلي" من أجل سعادة البشر. الفلسفة لازمة للإنسان لزوم للنفس).
05	02.5	محاولة حل المشكلة	الحجج: مضمونا: العلم لا يستطيع الإجابة عن كل تساؤلات الإنسان، ولا يقدم معرفة مطلقة وليس بإمكانه وضع ضوابط أو مبادئ للسلوك. شكلا: (من ... ولكننا سرعان ما نسبين لى العلم لا يستجيب لمطالب العقل ... في أعمالنا).
05	02.5		النقد والتقييم: حجج صاحب النص واقعية معقولة تبين أن حاجة الإنسان للفلسفة وضرورتها في ظل التطور العلمي للمعاصر لا يبررها فقط قصور العلم في الاستجابة لمطالب العقل العشري بل في ترسيخ تطبيقات العلم نفسه بما يحفظ كرامة وإنسانية الإنسان. * يمكن للمرشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطلان شخصي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.
02.5	02.5	حل المشكلة	- مدى المساهمة الفاعلة مع منطق التعليل.
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمرشح أن يضبط موقف صاحب النص بأي عبارة تلبي الموقف أو يجملة من النص يعبر عن الموقف

المرجع: المائدة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المرشحين لشعبة الفقه الرياضي وتفسير والتفصيل.

